

Uchwała nr 127

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 22 września 2016 roku

w sprawie

zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 - 2020 z dnia 30 kwietnia 2015r., dotyczącej przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

§ 1

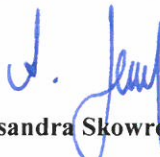
1. Zmienia się ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 poprzez zmianę uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. Zmiana polega na zmianie załącznika przyjętego Uchwałą nr 102 z dnia 29 czerwca 2016r. poprzez zmianę definicji kryterium horyzontalnego - Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:
 - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,
 - zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnosćiami
 - zasadą zrównoważonego rozwoju
 - zasadą partnerstwa?
2. Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Aleksandra Skowronek

Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓
2.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓

	Europejskiej?	<p>jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</p> <p>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2015 r. poz. 1212).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p>						
3.	Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?	<p>Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w <i>projektach złożonych w ramach</i></p>	<p>Formalne Ogólne</p>	0/1	Nie dotyczy	<p>Ocena Formalna</p>	✓	✓

		<p><i>danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.</i></p> <p><i>W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</i></p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.</i></p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>4.</p> <p>Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania</p>	<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie</p>		<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	wydatków?	<p>kwalfikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p>						
5.	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?</p>	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowanie- Okres realizacji projektu.</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
6.	<p>Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu</p>	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed 	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?	dnem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.						
7.	Czy wartość projektu została prawidłowo określona?	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓ ✓	✓
8.	Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego	Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓ ✓	✓

	załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozako nkurso we PUP	Projekty pozako nkurso we
1.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓
2.	Czy projekt wpisuje się we właściwe	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu,	Merytoryczne	0/1	Nie	Ocena	✓	✓	✓

	działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.	zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu.	Ogólne			Merytoryczna		
3.	Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓
4.	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczyć lub zamieszkują one na	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓

	projektu?	podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.							
7.	Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?	<p>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, <p>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:</p>	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		<p>zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymują wsparcie oraz wskazano, jakie rodzaje dostaw i usług będą zlecane innym podmiotom przy zastosowaniu klauzul spotecznych?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>						
<p>13</p> <p>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?</p>		<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-14 minimum 8</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		<p>inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?</p> <p>e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?</p> <p>f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.</p>	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 7	Nie	Ocena merytoryczna	✓	
14	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?</p>	<p>Projekt otrzymuje 10 punktów, w przypadku gdy kryterium <i>Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?</i> zostało uznane za spełnione.</p> <p>W przypadku, gdy kryterium <i>Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?</i> zostało uznane za spełnione warunkowo projekt otrzymuje od 7 do 9 punktów, w zależności od rangi uchybień zidentyfikowanych w przedstawionym budżecie. Oceniane jest, jaki procent wydatków został uznany za</p>	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 7	Nie	Ocena merytoryczna	✓	

2	<p>mi</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasada zrównoważonego rozwoju - zasada partnerstwa? 	<p>rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu.</p>						
	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?</p>	<p>Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.</p>	<p>Horyzontalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>